

ПРОТОКОЛ

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите по открита процедура за **сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка** с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници ” и реф. № PPD 15-052.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5101/ 11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-052 от 15.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници ” и реф. № PPD 15-052.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0028. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 17.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 139-257412 на 22.07.2015 г. На 20.07.2015 г., на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 20.07.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5101/ 11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

1. Ангел Иванов Захов - юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен инженер материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
2. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Цветина Росенова Димитрова – юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Вангел Петров Найденев – Главн Инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 15.10/2015 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 11.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 10.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD DOC-8712/ 10.09.2015 г. в 09:56 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, ул.„Коматевско шосе“№92,тел: 032/608 881; 032/277 190, факс:032/671 133; 032/672 476, e-mail: office@filkab.com;

2. Вх. № CD DOC-8740/ 10.09.2015 г. в 12:56 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“№1,тел: 02/9799750;60, факс:02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com;

3. Вх. № CD DOC-8752/ 10.09.2015 г. в 14:09 часа – „МЕТИЗИ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Роман 3130, Индустриална зона,тел: 09123/2509; факс:09123/2626, e-mail: t.market@metizi-co.com;

4. Вх. № CD DOC-8759/ 10.09.2015 г. в 14:29 часа – „ЕЛКАБЕЛ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ул.„Одрин“№15,тел: 056/800 811; 056/813 625, факс:056/ 810 274; e-mail: office@elkabel.bg; sales@elkabel.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства следният представител на участници в откритата процедура, а именно:

- Тихомир Славчев – упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт. След като се увери, че пликът с офертата на участника е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост и е подаден в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето му.

При отварянето на плика с офертата на участника в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, в съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Найден Бонджев /определен за основен член на комисията/, се включи Славчо Костов Иванов /определен за резервен член на комисията/, а на мястото на Бюлент Ридван Мехмед /определен за основен член на комисията/ се включи Вангел Петров Найденов/, определен за резервен член на комисията.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор са подробно описани от комисията в протокол от 15.09.2015 г. по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, съставляващ неделима част от този протокол.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на всички участници съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 15.09.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на заявените обстоятелства и представените документи в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на всички участници, тъй като документите им в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: **„ФИЛКАБ“ АД, „ТИЛКОМ“ ООД, „МЕТИЗИ“ АД, „ЕЛКАБЕЛ“ АД.**

По отношение на офертите на участниците: **„ФИЛКАБ” АД, „ТИЛКОМ” ООД, „МЕТИЗИ” АД, „ЕЛКАБЕЛ” АД**, след прегледа на представените от тях документи в Плик 2 от офертите им, комисията констатира, че документите им в Плик № 2 отговарят на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка на документите от Плик 1 и Плик 2 и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена” на участниците **„ФИЛКАБ” АД, „ТИЛКОМ” ООД, „МЕТИЗИ” АД и „ЕЛКАБЕЛ” АД**.

На 24.09.2015 г. председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача съдържащо уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 30.09.2015 г. от 14:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Борис Тодоров Петров – упълномощен представител на участника **„ТИЛКОМ” ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
- Лиляна Георгиева Георгиева - упълномощен представител на участника **„МЕТИЗИ” АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

Председателят на комисията отвори последователно пликовете с „Предлагана цена” по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на Възложителя и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията установи, че офертата на участника **„МЕТИЗИ” АД** съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С писмо изх. № СВ-ДОС-4855/ 30.09.2015 г. до участника **„МЕТИЗИ” АД** комисията изиска на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Писмото по чл. 70, ал. 1 ЗОП е изпратено по факс на 30.09.2015 г. до посочения по-горе участник и е получено на същата дата от него, видно от автоматично генерирания факс-репорт (известие за доставяне от техническото средство на изпращане) от факс апарата на изпращане. В писмото, посочено по-горе, е указано, че писмената обосновка следва да се представи в срок до 16:00 часа на 06.10.2015 г., съобразно срока, определен в чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

От получения от деловодството на възложителя списък е видно, че запечатан плик с писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е получена от участника, от който такава е била изисквана, както следва:

1. Вх. № CD ДОС-9727/05.10.2015 в 11:45 часа – „МЕТИЗИ” АД;

На 07.10.2015 г. от 14:00 часа, комисията разгледа на свое закрито заседание получената писмена обосновка от участника **„МЕТИЗИ” АД**.

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, а на мястото на Вангел Петров Найденов, определен за резервен член на комисията, се включи Бюлент Ридван Мехмед /определен за основен член на комисията/.

След извършеният преглед на представената писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП, комисията направи конкретни констатации по чл. 70, ал. 2 ЗОП, както следва:

Участникът **„МЕТИЗИ” АД** е производител, чиято основна дейност е производство на алуминиево-стоманени проводници, въжета за мълниезащита, стоманени въжета с различни конструкции. Дружеството разполага с необходимото оборудване за осигуряване на всички тези производства, квалифициран персонал и огромна складова база. Участникът разполага със собствен транспорт, което намалява транспортните разходи за доставка и на суровините и на готовата продукция. Предприятието е уникално с факта, че само произвежда сърцевината от стомана за АС проводниците, което предполага по-ниска себестойност на готовия продукт. Участникът поддържа складови наличности от готови АС

проводници, което му позволява да изпълнява в срок заявените доставки и прецизно да планира производството по вадещ критерий най-ниска себестойност. Внедрената в дружеството система за управление на качеството ISO 9001:2008, позволява да се оптимизират разходите за човешки ресурси и машини, благодарение на което себестойността се понижава чувствително.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема обосновката на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП, поради наличие на обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници“, реф. № PPD 15-052, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Първо място: „МЕТИЗИ“ АД, с предложена обща стойност **390,28 /триста и деветдесет и 0,28/ лева без ДДС;**

Второ място: „ЕЛКАБЕЛ“ АД, с предложена обща стойност **520,18 /петстотин и двадесет и 0.18/ лева без ДДС;**

Трето място: „ТИЛКОМ“ ООД, с предложена обща стойност **541.52 /петстотин четиридесет и един и 0.52/ лева без ДДС;**

Четвърто място: „ФИЛКАБ“ АД, с предложена обща стойност **548.40 /петстотин четиридесет и осем и 0.40/ лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани участници по-горе, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.


След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложения:

1. Протокол на комисията от 15.09.2015 г.;

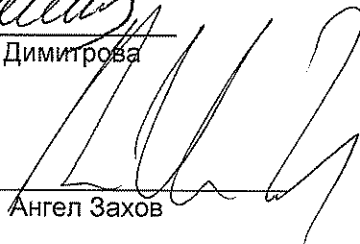
Комисия:

Председател:



Анета Димитрова

Членове:

1.


Ангел Захов

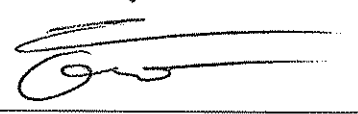
2.


Мария Бецинска

3.


Славчо Иванов

4.


Бюлент Мехмед

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници " и реф. № PPD 15-052.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5101/ 11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение № 15-052 от 15.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници " и реф. № PPD 15-052.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0028. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 17.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник" на Европейски съюз под № 2015/S 139-257412 на 22.07.2015 г. На 20.07.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 20.07.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5101/ 11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

Членове:

1. Ангел Иванов Захов - юриконсулт в отдел „Договори и поръчки", Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;
2. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;
- 3.Найден Бонджев – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД
4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен инженер материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в отдел „Договори и поръчки", Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД
2. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;
3. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;
4. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;
5. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт в отдел „Договори и поръчки", Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;
6. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД

7. Вангел Петров Найденов – Главн Инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на **15.09.2015 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 11.09.2015 г. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Найденов Бонджев /определен за основен член на комисията/, се включи Славчо Костов Иванов /определен за резервен член на комисията/, а на мястото на Бюлент Ридван Мехмед /определен за основен член на комисията/ се включи Вангел Петров Найденов/, определен за резервен член на комисията.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 10.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD DOC-8712/ 10.09.2015 г. в 09:56 часа – „ФИЛКАБ” АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, ул.„Коматевско шосе“ № 92,тел: 032/608 881; 032/277 190, факс:032/671 133; 032/672 476, e-mail: office@filkab.com;

2. Вх. № CD DOC-8740/ 10.09.2015 г. в 12:56 часа – „ТИЛКОМ” ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“ № 1,тел: 02/9799750;60, факс:02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com;

3. Вх. № CD DOC-8752/ 10.09.2015 г. в 14:09 часа – „МЕТИЗИ” АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Роман 3130, Индустриална зона, тел: 09123/2509; факс:09123/2626, e-mail: t.market@metizi-co.com;

4. Вх. № CD DOC-8759/ 10.09.2015 г. в 14:29 часа – „ЕЛКАБЕЛ” АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ул.„Одрин“ № 15,тел: 056/800 811; 056/813 625, факс:056/ 810 274; e-mail: office@elkabel.bg; sales@elkabel.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства следният представител на участници в откритата процедура, а именно:

- Тихомир Славчев – упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ” АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт. След като се увери, че пликът с офертата на участника е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост и е подаден в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето му.

При отварянето на плика с офертата на участника в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но той не се възползва от предоставената му възможност;

- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III.

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника) **2.1. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.**

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1. **Декларация** от представляващия участника (съгласно образеца в документацията за участие), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо/и извършването на доставката/ите и/или

2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: Стоки, предмет на поръчката са неизолирани алуминиево-стоманени проводници, като за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на проводници за въздушни линии СрН и НН.

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на проводници за въздушни линии СрН и НН стойност не по-малко от 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;

- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;

- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: *Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от*

представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2. (съгласно образеца в документацията за участие)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията за участие). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията за участие).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията за участие)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията за участие)

7.2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „ФИЛКАБ” АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ФИЛКАБ” АД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на офертата на участника „ТИЛКОМ” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ТИЛКОМ” ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП

3. По отношение на офертата на участника „МЕТИЗИ” АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „МЕТИЗИ” АД е представил


необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. „ЕЛКАБЕЛ” АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ЕЛКАБЕЛ” АД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

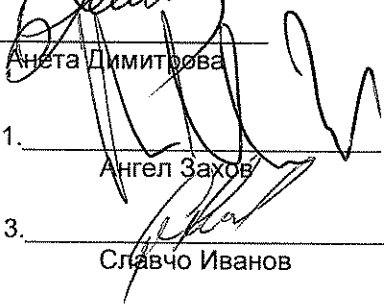
Комисия:

Председател:

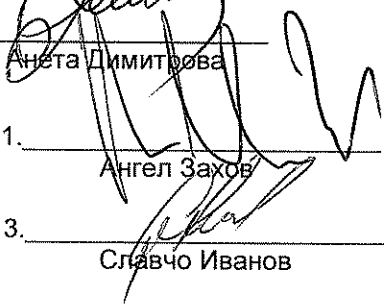

Анета Димитрова

Членове:

1.


Ангел Захов

3.


Славчо Иванов

2.


Марияна Бецинска

4.


Вангел Найденов